

Стратегия реализации программы, по которой в первые два года предполагалось становление инфраструктуры данной социальной отрасли и запуск основных механизмов проведения мероприятий при оптимальном и стабильном финансировании, а в последние два - отладка и совершенствование деятельности структур отрасли и выход на конечные показатели, оказалась нарушенной. Значительное сдерживающее влияние на реализацию Программы оказала слабая законодательно-нормативная база государственной молодежной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях; отсутствие устойчивой и полностью сформированной системы органов по делам молодежи в субъектах Российской Федерации; сложности в организационном, материально-техническом и кадровом обеспечении основных направлений президентской программы.

Программный подход в этих условиях проявил свои отрицательные стороны: одна лишь система мероприятий не может обеспечить выполнения столь масштабных задач социального развития всей России без качественного изменения сознания людей проживающих в разных регионах РФ и относящихся к разным профессионально-возрастным группам.

Опыт реализации государственной молодежной политики в регионах РФ, в том числе и в Челябинской области, показывает, что система среднесрочного программирования в целом оправдала себя. Но для обеспечения необходимой коррекции и преодоления излишней инерции программ необходим формализованный механизм ежегодного мониторинга положения молодежи, процессов в молодежной среде, состояния реализации государственной молодежной политики и институтов, обеспечивающих ее. Требуется более эффективная и комплексная кадровая политика, подключение подготовленных работников к выполнению вновь разрабатываемых проектов, формирование соответствующих банков данных, учебно-методическое сопровождение профильных программ. Также требуется разграничение функций в области организационно-правового подхода к реализации государственной молодежной политики как межотраслевой сферы, с одной стороны, и как самостоятельной отрасли, имеющий свои институты, организационно-финансовые механизмы, систему подчиненности, собственные кадровое, информационное, научно-методическое обеспечение, стандарты деятельности.

Камарова Н.С., г. Каменск-Уральский

МОЛОДЕЖЬ И МИГРАЦИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОГО РАССЛОЕНИЯ ВО ФРАНЦИИ

Процесс миграции в обществе, представляющий собой изменение постоянного места проживания индивидов или социальных групп и выражающийся в перемещении в другой регион или страну, имеет достаточно сложные и противоречивые последствия. С одной стороны, миграционные процессы способствуют решению многих важных экономических задач, с другой - это разрушение социальности конкретных общностей, групп, людей, зачастую их депрофессионализация и даже деградация. Иммигранты, находясь в новом для себя обществе, долгое время пребывают фактически вне его, вне глубинных социальных связей и процессов. Такая ситуация часто находит выражение в состоянии потерянности, отчаяния, иногда - как реакция на это состояние - в проявлениях претенциозности, экстремизма.

Ярким примером того выступает Франция - страна, которую по праву считают страной иммигрантов: согласно переписи населения 1999 года, во Франции проживает 13,5 миллионов иммигрантов (23 % от общего населения страны), преимущественно выходцы из стран Африки, Магриба и Турции [6, 53].

Государственная политика Франции на протяжении длительного времени благоприятствовала притоку иммигрантов из бедных стран, в качестве дешевой рабочей силы, которые в последствии, отказавшись от собственной культуры, не захотели возвращаться обратно, считая себя полноправными французами. Они являются гражданами Франции, но при этом их интеграция во французское общество существенно затруднена.

Наиболее остро эта проблема сегодня стоит среди молодежи. Молодые люди, рожденные в семьях иммигрантов, как правило, становятся жертвами дискриминации при получении образования и устройстве на работу. Как отмечает французский социолог Оливье Галлан, «в стране происходит поляризация молодежи: увеличивается разрыв между коренными французами и иммигрантами, и в первую очередь это относится к получению диплома об образовании» [3, 431]. Несовершенство образовательной системы, по мнению Галлана, является главным фактором, способствующим социальному расслоению. По данным INSEE (Национальный институт статистических и экономических исследований) каждый пятый выпускник заканчивает свое обучение, не получив диплома, и подобная тенденция сохраняется уже на протяжении десяти лет [2, 278]. Тем самым, отмечает исследователь, система образования не ведет к сокращению неравенства, а напротив, способствует социальной и профессиональной дифференциации.

По мнению других экспертов, социальное неравенство обусловлено, в первую очередь, этническими, культурными и религиозными последствиями волн иммиграции, каждая из которых оказывалась интегрирована в общество хуже предыдущей. Они считают, что именно это обстоятельство стало причиной осенних выступлений молодежи 2005, 2006 гг. В частности, Паскаль Гошон, директор IPESUP (Институтов политического образования и Высших школ коммерции и экономики), настаивает на более детальном рассмотрении вопроса религии. «Необходимо четко определять, куда именно происходит интеграция. На мой взгляд, можно обозначить три составляющих: во-первых, в Республику, в существующую систему ценностей: это отчасти «конституционный патриотизм» Хабермаса. Во-вторых, возможна интеграция во Францию, в том смысле, что в стране существует христианская традиция и католицизм. И, наконец, третий вариант - интеграция в общество, в его экономическую и социальную сферы. Я думаю, - отмечает Гошон, - ислам - религия особого рода, имеющая специфические особенности, делающие невозможным интеграцию в республику. Такие как, например, взаимосвязь политики и религии, проблема отступничества. Это означает, что мусульманин сможет включиться в Республику только при условии отказа от некоторых традиционных принципов» [1, 13].

Существует также третья точка зрения, ее сторонник другой, не менее компетентный французский социолог, Лоран Микелли, не разделяя мнение Гошона, убежден, что в основе социального расслоения лежат отнюдь не религиозные и культурные предпосылки. По его словам, «интеграция мусульман в культурном плане в большей степени уже успешно завершена. Наши страхи не имеют оснований, так как мы еще не до конца осознали, что современное французское общество есть и будет все более и более многорасовым, и отчасти относится к различным культурам, впрочем, как и все современные западные общества. Настоящая проблема не является проблемой культурного интегрирования, в ее основе лежат экономические и политические причины» [5, 77].

Оспаривая точку зрения Гошона, называющего поколение современной молодежи «жертвой», а точнее «жертвенным поколением» [4, 252], социолог Галлан убежден, что данная характеристика излишне преувеличена. По его мнению, называть молодых «жертвами» не имеет оснований, в силу следующих причин: происходит «эффект запаздывания», который состоит в том, что сегодня включение молодежи в профессиональную жизнь не происходит непосредственно после окончания учебы. Но если рассматривать си-

туацию в долгосрочном периоде, то к 30 годам, три четверти молодых уже имеют стабильную работу. Существует, таким образом, некий «переходный этап», после окончания учебы и до устройства на работу, окончание которого для подавляющего большинства молодых людей характеризуется относительной стабильностью [1, 6].

Вместе с тем Галлан признает влияние культурного фактора на процесс интеграции: «обсуждение исламской религии мне кажется оторванным от реальности, в которой живут люди, на мой взгляд, намного важнее культурные традиции, семейная память, обычай, преданность роду» [1, 8].

В целом, несмотря на важность и сложность проблемы, социологи дают положительный прогноз: «Я смотрю оптимистично на проблему интеграции молодежи иммигрантского происхождения. В истории нашей страны, в конечном счете, она всегда проходила довольно успешно. Важно установить общие правила, приемлемые для всех, определить и иерархизировать ценности, четко обозначить проблемы, чтобы найти компромиссное решение, как это было всегда в истории Республики. Только необходимо действовать открыто, за столом переговоров», - отмечает Галлан [1, 14]. Таким образом, различные, порой противоречивые, точки зрения социологов совпадают в одном: интегрирование невозможно без взаимного участия сторон, которые должны сделать шаг навстречу друг другу.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Débat: Perspectives sur les clivages sociaux en France // Centre d'analyse stratégique // Revue Horizons stratégiques. - №2, - octobre 2006
- 2 (См.: http://www.strategie.gouv.fr/revue/article.php3?id_article=122)
- 3 Données sociales - La société française // INSEE, édition 2006.
- 4 Galland O., Lemel Y. (dir.) La société française. Pesanteur et mutation: le bilan. - Paris: Armand Colin. - 2006.
- 5 Gauchon P. Le modèle français depuis 1945. - PUF, 2006.
- 6 Mucchielli L. Quand les banlieues brûlent. Retour sur les émeutes de novembre 2005. - La Découverte, 2006.
- 7 Tribalat M. Une estimation des populations d'origine étrangère en France en 1999 // Population, 1. - 2004.

Степанова В.Б., г. Пермь

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА И СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ ПЕРМСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Особенность современной экономической ситуации характеризуется предъявлением особых требований к качеству подготовки рабочей силы, ее образовательному и профессиональному уровню, коммуникативности и социальной мобильности. На данном этапе это актуально, поскольку федеральная власть ставит задачу перехода экономики на инновационный путь развития.

Структурные изменения происходящие в экономике страны вскрыли проблемы имеющие место в сфере трудовой занятости населения:

- 1 несоответствие профессий и уровней квалификации;
- 2 дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда;
- 3 противоречие между потребностями рынка труда в рабочих и специальностях определенных видов деятельности и перепроизводством специалистов, которыми экономика регионов уже насыщена.

Остро ощущается потребность экономики в квалифицированных рабочих. Если в США квалифицированные рабочие составляют порядка 50%, в Германии 45%, то в России по некоторым данным всего 5% [1].

При этом средний возраст рабочих в большинстве регионов приближается к 60 годам. Работая, достигая определенного возраста, уходят на заслуженный отдых, а смена им